

**Verbale n. 22 del 20/06/2024 ad oggetto: Approvazione Piano Economico Finanziario PEF 2024-2025 elaborato ai sensi del metodo mtr-2 di cui alle deliberazioni ARERA n.363/2021/r/rif del 03/08/2021 e n.389/2023/r/rif del 03/08/2023.**

Il Presidente, passa al 2° punto all'OdG ad oggetto: Approvazione Piano Economico Finanziario PEF 2024-2025 elaborato ai sensi del metodo mtr-2 di cui alle deliberazioni ARERA n.363/2021/r/rif del 03/08/2021 e n.389/2023/r/rif del 03/08/2023.

Il Presidente chiede se ci sono interventi.

Su invito del Presidente, interviene il Responsabile dell'Area Tecnica, Geom. Basile, che illustra la proposta in merito agli aggiornamenti al PEF in base alle indicazioni Arera, calcolato sulla base degli incrementi inflazionistici dei costi 2022, dette percentuali vengono calcolati come valori massimi e non come adeguamenti automatici dei contratti esistenti. Per la redazione del Pef uno dei problemi fondamentali è equilibrare il costo del gestore dei rifiuti. Un altro ostacolo nella redazione del PEF è stato riscontrato nell'obbligo, che ci impartisce ARERA a seguito della delibera n. 387 del 2023, di monitorare la trasparenza e l'efficienza del gestore durante il servizio di raccolta e la raccolta differenziata quando viene conferita negli impianti. Inoltre Arera ha voluto applicare questo dato matematico ai fini statistici, per vedere come si comporta ogni singolo Comune, quindi questi dati il prossimo anno verranno perfezionati al fine di migliorare le condizioni ambientali e recuperare i proventi della differenziata. Per l'anno 2024 il totale delle entrate tariffarie ammonta a 932.291,00 di cui 772.626,00 per la quota variabile e 159.666,00 per la quota fissa, il Pef inoltre è stato validato dalla SRR Città Metropolitana.

Alle ore 20.41 entra in aula il Consigliere Montesano.

Chiede e ottiene la parola il consigliere Cardillo, che ringrazia l'amministrazione per la sensibilità avuta nel rinviare il Consiglio di lunedì 17 al 20 giugno, in merito alla proposta si chiede come mai l'anno scorso c'erano € 140.000,00 in più rispetto agli anni precedenti e l'amministrazione sosteneva che servivano all'acquisto dei mastelli e alle fototrappole, infatti si passa da € 757.000,00 del 2022 a € 896.000,00 del 2023 e ad € 930.000,00 per quest'anno, infatti chiede come mai vengono imputate queste ulteriore somme al 2024 e quindi bisognava ridurre la tariffa, anche perché con i mastelli si è avuto un guadagno di circa € 10.000 su una spesa di € 140.000,00. Inoltre l'aumento che si è avuto quest'anno di €107.000,00 non si spiega perché in essere c'è un contratto.

Interviene il Resp. Area Tecnica, Geom. Basile, spiegando che si è avuta una rivalutazione ISTAT che hanno riconosciuto al gestore dal primo anno fino ad oggi una somma di € 93.000,00, questi sono serviti ad equilibrare i costi del gestore con quelli sostenuti dal Comune e questo consegue l'aumento del Pef. Arera oggi non considera il contratto e ci obbliga a rivederlo, infatti siamo in fase di contrattazione con la Progitex per l'adeguamento del contratto.

Chiede e ottiene la parola l'assessore Guarnaccia dicendo che nel Pef 2023 non ci sono mastelli e fototrappole e questi € 107.000,00 dovevano essere una somma maggiore, si è avuto un abbattimento dell'adeguamento Istat di circa il 22,38%, era anche nel contratto fatto alla vecchia amministrazione che non ha pagato l'adeguamento Istat degli anni precedenti dal 2019, infatti l'amministrazione attuale ha dovuto sanare le irregolarità ereditate, e non sono state date risposte alle note della Progitex degli anni precedenti. Questa amministrazione è riuscita anche a non pagare l'onere del conferimento Ecolit, risparmiando circa € 20.000,00 l'anno su carta e cartone.

Chiede e ottiene la parola il consigliere Cardillo, che risponde all'Assessore Guarnaccia dicendo che sulle piattaforme decide la SRR e non l'amministrazione, l'anno scorso avevano fatto notare un errore di calcolo effettuato da un esperto esterno, di circa 140.000,00 euro e detto dato è stato riportato anche quest'anno, e chiede perché queste somme sono state riproposte e con costi aggiuntivi sulla gestione dell'appalto.

Chiede e ottiene la parola il Sindaco che contesta che si dica che i 140.000,00 euro servivano per comprare i mastelli e mettere le fototrappole, in quanto le fototrappole verranno acquistate con un avanzo di amministrazione mentre i mastelli sono costati circa 8.000,00 euro, invece in merito all'adeguamento Istat, nel mese di dicembre si è avuta una riunione con la Progittec e l'amministrazione di San Pietro Clarenza in cui sono stati definiti i costi di adeguamento Istat dovuti per legge.

Chiede e ottiene la parola l'assessore Guarnaccia chiarendo che Ecolit era tra le piattaforme suggerite da SRR ma pagavamo circa 20.000,00 euro in più, ed è stata la Comieco che ci ha suggerito la piattaforma più vicina su cui conferire la carta, per la plastica è stata eliminata la piattaforma intermedia consentendo qualche risparmio.

Chiede e ottiene la parola il consigliere Montesano che chiede le percentuali di adeguamento Istat dal 2019 ad oggi in modo analitico e non in percentuale.

Il presidente risponde al Consigliere Montesano di porgersi con cortesia e sottolinea la mancanza dell'opposizione alla conferenza dei Capi Gruppo.

Chiede e ottiene la parola l'assessore Guarnaccia che dice che tra il 2019-2020 gli adeguamenti Istat sono stati di € 31.716,39; nel 2021 - 2022 di € 24.833,15; nel 2023 - 2024 € 50.774,48; e questi dati sono approssimativi.

Chiede e ottiene la parola il consigliere Montesano che dice che il Presidente ha atteggiamenti dittatoriali, e che vorrebbe un dato analitico anno per anno.

Chiede e ottiene la parola l'assessore Guarnaccia che chiarisce con dati certificati, gli adeguamenti tra il 2019-2020 sono stati di € 18.000,00; tra il 2020-2021 € 14.180,00; tra il 2021-2022 € 28.935,00; tra il 2022-2023 34.276,00; per un totale di €95.000,00 con un ribasso ottenuto del 1,67% cioè € 93.000,00. Per l'anno 2024 con l'abbattimento del 22% un importo di € 34.000,00.

Chiede e ottiene la parola il consigliere Cardillo che sostiene che ci sono degli errori perché vanno detratti anche i servizi non svolti.

Chiede e ottiene la parola il Sindaco che non interviene in merito alla discussione, in quanto si mette in dubbio il lavoro di tecnici esterni, insinuando il dubbio. Si deve chiedere all'ex assessore all'ecologia perché non si è pagato l'adeguamento Istat degli anni precedenti, oggi l'aumento della tariffa è irrisoria e se l'opposizione non capisce può venire al comune e parlare con il tecnico.

Il Presidente prende la parola e contesta al Consigliere Montesano che da un anno che lo insulta e chiede di chiudere la discussione e passare al voto.

Chiede e ottiene la parola il consigliere Montesano che contesta al Presidente atteggiamenti dittatoriali.

Chiede e ottiene la parola il consigliere Cardillo che sostenendo di non aver avuto i chiarimenti richiesti, dichiara voto contrario di tutto il gruppo di minoranza alla proposta.

Chiede e ottiene la parola l'assessore Guarnaccia che dichiara di abbandonare l'aula perché non approva il comportamento della minoranza.

Il Presidente, visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile resi dai responsabili di Area sulla proposta in oggetto;

Visto il Parere favorevole rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti introitato al Prot. n 8636 del 12/06/2024, dispone che si passi alla votazione.

Si passa alla votazione

Consiglieri presenti n. 11

Favorevoli: 7 (sette): Torrisi, Licandro, Ragusa, Liistro, Calcagno, Pesce, Tripi;

Contrari: 4 (quattro); Cardillo, Gabriele, Montesano, Spadaro.

Astenuti: 0 (zero);

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

di APPROVARE secondo la votazione sopra riportata, la proposta ad oggetto: **Approvazione Piano Economico Finanziario PEF 2024-2025 elaborato ai sensi del metodo mtr-2 di cui alle deliberazioni ARERA n.363/2021/r/rif del 03/08/2021 e n.389/2023/r/rif del 03/08/2023.**

Preso atto del risultato della votazione, il Presidente dispone che si passi alla votazione per l'immediata esecutività:

Consiglieri presenti n. 11

Favorevoli: 7 (sette): Torrisi, Licandro, Ragusa, Liistro, Calcagno, Pesce, Tripi;

Contrari: 4 (quattro); Cardillo, Gabriele, Montesano, Spadaro.

Astenuti: 0 (zero);

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

di DICHIARARE il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi di legge.

Preso atto del risultato della votazione il Presidente dispone che si passi al successivo punto all'ordine del giorno.

Il Segretario Comunale  
Dott. Alberto D'Arrigo