

Verbale n. 4 del 25.02.2016 ad oggetto: “Relazione del Sindaco periodo 1 luglio 2014 – 31 dicembre 2015.

E' presente come Segretario verbalizzante il Segretario Comunale d.ssa Torella Loredana.

Sono presenti : il Sindaco, il Vice Sindaco, gli Assessori Tosto, Distefano e Squillaci.

Si procede a nominare scrutatori i Consiglieri: Pittalà, Cali e Finocchiaro.

Il Presidente consegna ai Consiglieri la fine della competenza del Commissario Mario Megna per il P.R.G. e legge la nota prot. n. 2815 dell' 8/02/2016 che viene allegata al presente verbale.

Il Sindaco dà riscontro alla interrogazione del Consigliere Distefano che è assente a cui domani verrà notificata la risposta.

Il Sindaco procede alla lettura dell'interrogazione ed alla risposta predisposta. L'interrogazione e la risposta del Sindaco vengono allegati al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Entra alle ore 20:20 il Cons. Santo Bruno.

Il Consigliere Arena chiede al Sindaco che ha letto un manifesto della minoranza che sono stati persi dei finanziamenti. Chiede di conoscere quali sono i finanziamenti persi.

Il Sindaco risponde di no, che ad oggi nulla è stato perso.

Il Consigliere Finocchiaro chiede se è stato perso il finanziamento della scuola di Piano Tavola.

Il Sindaco risponde che si tratta di una progettualità per cui è stato chiesto il finanziamento per due volte, ma le richieste non hanno avuto esito. Si tratta di un progetto di questa Amministrazione che non ha niente a che fare con la precedente Amministrazione. Non è un finanziamento perso bensì un finanziamento non ottenuto che è ben diverso.

Il Consigliere Saporito chiede di sapere quali sono i due tentativi.

Il Sindaco risponde che uno è un click day l'altro non lo ricorda. Lo dirà al prossimo Consiglio comunale.

Il Consigliere Saporito chiarisce che non appena gli verrà detto il secondo tentativo fatto dall'Amministrazione chiarirà perché è stato scritto che si tratta di un finanziamento perduto.

Il Sindaco risponde che comunque non si tratta di un finanziamento perso ma di un'opera mai finanziata.

Il Consigliere Cali chiede spiegazioni sulle motivazioni per cui si chiedono l'inserimento atti in un manifesto. C'è qualche problema.

Il Consigliere Saporito chiarisce che è perché ci sono cittadini anziani che non possono accedere ad internet ed il fine è renderli partecipi dell'attività amministrativa dell'Ente..

Il Sindaco chiarisce che fare manifesto degli atti adottati è fare propaganda. L'Amministrazione sta cercando di interpretare le esigenze di tutti, ma non si possono fare manifesti delle attività svolte dall'Ente. C'è già abbastanza trasparenza di tutta l'attività svolta dall'Ente. Noi rispondiamo a tutti e garantisce che i Consiglieri sono lo strumento per avere tutte le opportune informazioni e si dà un servizio adeguato senza fare propaganda e senza sprecare carta.

Il Sindaco comunica che la delegazione si sposterà da via Sorrentino a via Luigi Capuana n. 8 al fine di garantire una riduzione dei canoni di locazione a carico del bilancio come impone la Legge.

Il Sindaco comunica che oggi è stato a Palermo e che i trasferimenti per quest'anno saranno garantiti compresa la quota investimenti che sembrava non venisse concessa. __

Il Cons. Arena comunica che il P. R.G. necessita di linee guida e leggendo il manifesto fatto dal Movimento civico per Camporotondo, ritrova esigenze che dovevano essere manifestate in fase di direttive generali. Chiede come mai i Consiglieri hanno firmato simile manifesto evidenziando delle necessità atteso che si dichiarano incompatibili.

Il Consigliere Saporito esplicita che in quel momento i Consiglieri si sono dichiarati incompatibili non al P. R. G. ma alla situazione che c'era. Era una protesta che è stata capita male. E questo non significa che il Consiglio non deve tenere in considerazione le esigenze. Nessuno si può permettere di dire a lei che è incompatibile alla carica di Consigliere, nessuno può sindacare.

Il Consigliere Zappalà esplicita che non solo sindacava la scelta ma va oltre perché è un segno di ignoranza politica. Lamenta ai componenti di minoranza che non hanno detto che erano contrari alle direttive ma si sono dichiarati incompatibili al ruolo di Consigliere. Testualmente dice: “ Questa è la mia opinione, ha ragione il Consigliere Arena vi lamentate della poca trasparenza. Noi della trasparenza abbiamo fatto il motto della nostra campagna politica ed io mi sono sentito offeso”.

Il Consigliere Zappalà continua lamentando che il Consigliere Distefano ha firmato il manifesto; un Consigliere che si dichiara indipendente e che firma un manifesto che ha un logo ben preciso. Secondo il Consigliere Zappalà il Consigliere Distefano non è un Consigliere indipendente; avrebbe voluto dirglielo di presenza e si dispiace che stasera è assente.

Il Sindaco precisa che l'uso delle compatibilità non va distorto ma va seguito in base alla Legge.

Il Consigliere Cali precisa, come Presidente della Commissione Viabilità, che nel manifesto trova scritto “strani sensi unici”. Parla al Consigliere La Rosa che fa parte della Commissione Viabilità e le espone che se fosse stata presente durante le sedute di commissione svolte o avesse fatto una comunicazione sarebbe stata sicuramente presa in considerazione e valutata. Invece il Consigliere è stato assente alle sedute di Commissione, non ha mai detto nulla e ciò è offensivo e provocatorio perché il ruolo del Consigliere è segnalare problemi e proporre la soluzione.

Il Consigliere La Rosa comunica che la Commissione viene fatta sempre due ore prima del Consiglio comunale e chiede che venga fatta un giorno prima, per questo lei non si presenta.

Il Consigliere Saporito risponde al Consigliere Zappalà e chiarisce che in ogni debito fuori bilancio ha votato che chi ha causato il danno deve pagare.

Il Sindaco è d'accordo.

Esce alle 21:00 il Consigliere Cali.

Il Presidente del Consiglio passa al primo punto all'ordine del giorno e si complimenta col Sindaco per la relazione e comunica che in 12 anni che fa il Presidente del Consiglio non ha mai scritto una relazione di 50 pagine. Detta relazione viene allegata al presente verbale per fare parte integrante e sostanziale. .

Il Sindaco espone brevemente il contenuto della relazione.

Il Consigliere Finocchiaro chiede che come linea vita non c'è nella scuola e se lì è centro storico. Fa un plauso per le rotonde e chiede se qualcuno sbatte nelle rotonde dove c'è la pietra la responsabilità di chi è.

Il Vice Sindaco risponde che non era obbligatorio la linea vita alla data del progetto e che la zona non è centro storico.

Il Sindaco risponde che desidera una assicurazione di responsabilità civile.

Esce il Consigliere Bruno Santo alle 21:27.