

*Verbale n. 26 del 15/10/2016: "Approvazione Bilancio di previsione finanziario 2016-2018 (Art. 151 del D.to Lgs. n. 267/2000 e art. 10 del D.to Lgs. 118/2011)."*

Si passa ad esaminare il punto 2° dell'O.d.G.: Approvazione Bilancio di previsione finanziario 2016-2018 (Art. 151 del D.to Lgs. n. 267/2000 e art. 10 del D.to Lgs. 118/2011)."

Il Revisore dei Conti illustra il Bilancio chiarendo che rispetta tutti i limiti tranne quello della spesa del personale flessibile. Il tetto generale della spesa del personale è rispettato. Ha espresso parere sfavorevole solo per la spesa del personale flessibile.

La Ragioniera rispondendo alla domanda del Consigliere Pittalà sul ritardo nell'approvazione del Bilancio, comunica di aver avuto difficoltà nella redazione del Bilancio e tutte le difficoltà che ha avute anche nel rendere il parere nella programmazione triennale del fabbisogno a causa di una serie di modifiche che sono intervenute. Inoltre il Responsabile Area Finanziaria illustra che la Regione dapprima ha comunicato trasferimenti ridotti nella misura di 1/3 e solo il giorno 12 del mese di Agosto ha saputo l'ammontare dei trasferimenti regionali. Una cosa importante dell'armonizzazione è il fondo crediti di dubbia esigibilità, che sarebbe un accantonamento da inserire nel bilancio di una quota pari ad una media della capacità di riscossione dell'Ente. E quest'anno la quota accantonata è pari al 55% del complesso. Il FCDE ammonta ad € 139.000,00 per la spazzatura e si è ridotto perché la gente sta pagando.

Il Sindaco precisa che la gente sta pagando, alla luce anche del fatto che l'Amministrazione ha aumentato le rate della spazzatura che oggi sono sei.

Il Responsabile Area finanziaria precisa che, tra le entrate di dubbia esazione ci sono anche i fitti attivi dell'Area Artigianale pari a circa 21.000,00 euro. Poi c'è anche la TOSAP, TARSU, ICI. Il totale FCDE è di circa 340.000,00 euro. Quindi la Ragioniera dice che il ritardo c'è stato per cercare di garantire i servizi e le esigenze fatte dai Responsabili che sono state quasi tutte soddisfatte.

Il Sindaco interviene precisando che i Comuni che stanno andando in dissesto sono tanti e che la preoccupazione è tanta e bisogna distinguere tra gli Enti che rispettano tutti i parametri e che perché non ne rispettano uno, per una stupidaggine di 4.000,00 succede molta confusione. Ci sono Enti che non rispettano nessun parametro e sono tranquilli. Il fondo CDE, l'Amministrazione ha bloccato servizi per € 340.000,00 complessivi. Cioè non si possono spendere i soldi che l'Ente ha, ma i cittadini non possono aspettare. Prima si spendevano soldi che non si avevano ed ora non si possono spendere soldi che si hanno: è una anomalia. Nonostante tutto i servizi essenziali si è cercato di garantirli perché si sta cercando di recuperare soldi da tutti quelli che devono dare soldi al Comune. Si sta perseguendo chi non ha mai pagato oneri di urbanizzazione, senza transigere con chi ha fatto cose di testa sua. Questa Amministrazione non ha mai fatto causa ad alcuni sì e ad altri no. L'Ente ha bisogno dell'Ing. Leonardi perché serve a garantire che le polizze si escutono nei confronti di tutti, sia di chi deve poco, sia di chi deve molto. Ed abbiamo bisogno dell'Ing. Leonardi che non avrebbe mai consentito che ci fosse un Costantino con debiti nei confronti dell'Ente per € 400.000,00. Il Sindaco continua rivolgendosi al Consigliere Pittalà che se il Bilancio fosse stato approvato entro il 30 aprile, oggi non ci sarebbero stati questi pareri. Rivolgendosi alla Ragioniera dice che rispetta tutti ed ha sempre aiutato tutti ma oggi si crea questo problema perché si è in ritardo con l'approvazione del Bilancio.